

## Examen final

**Question 1:**

L'économie dure deux périodes. La fonction représentant le bien être social est  $S(x_1, x_2, \pi_1, \pi_2)$  où  $(x_1, x_2)$  sont les décisions (allocations) des agents et  $(\pi_1, \pi_2)$  les politiques que le gouvernement choisit, aux dates 1 et 2. Les décisions  $(x_1, x_2)$  des agents à une période donnée dépendent de leurs décisions *passées*, ainsi que des politiques du gouvernement à *toutes les dates*.

- “Sous hypothèse de commitment”, posez le problème du gouvernement qui choisit  $(\pi_1, \pi_2)$  afin de maximiser le bien être social. Expliquez.
- Posez le même problème “sans commitment”. Expliquez.

*Remarque 1:* On ne vous demande que de poser le problème, pas de le solutionner. Par contre, il est important que vous justifiez la façon d'écrire chaque problème.

*Remarque 2:* Vous pouvez introduire votre propre notation, si nécessaire.

- Nous restons sous l'hypothèse du “non-commitment”. On suppose que le gouvernement doit annoncer en début de première période ses politiques  $(\pi_1, \pi_2)$ . Est-ce que l'introduction d'une pénalité pour ne pas respecter ses engagements (en période 2) change l'allocation trouvée à la question b?

**Question 2:***Partie I:*

- Considérez une économie sans capital. La production  $y_t$  n'est fonction que du travail et d'un choc technologique, i.e.  $y_t = z_t f(h_t)$ . La loi de transition entre  $z_t$  et  $z_{t+1}$  est connue des agents. Supposez que le ménage a une fonction d'utilité donnée par  $u(c_t, 1 - h_t)$  et que le taux d'escompte est  $\beta \in (0, 1)$ . Posez et résolvez les problèmes de la firme et du ménage représentatif. Qu'est-ce que cela implique pour  $h_t$ ? En particulier, est-ce qu'un choc  $z_t$  affecte l'économie au-delà de la période  $t$ ? Pourquoi / pourquoi pas?
- Considérez maintenant que  $u(c_t, 1 - h_t) = \alpha \ln c_t + (1 - \alpha) \ln(1 - h_t)$ ,  $0 < \alpha < 1$ . Que peut-on conclure quant à la relation entre  $z_t$  et  $h_t$ ? Expliquez pourquoi vous obtenez ce résultat.

*Partie II:*

Considérez l'économie suivante: l'horizon est infini; tous les marchés sont compétitifs; il y a un ménage représentatif et une firme représentative; le ménage a une fonction d'utilité courante donnée par  $\mu_t \ln c_t + \eta_t \ln(1 - h_t)$ , où  $c_t$  représente la consommation et  $h_t$  les heures de travail;  $(\mu_t, \eta_t)$  sont des chocs à l'utilité de la consommation et du loisir, respectivement (les lois de transitions pour ces deux processus stochastiques sont connues des agents); la firme utilise une technologie  $y_t = f(h_t, k_t)$ , où  $y_t$  représente l'output,  $k_t$  le capital (la fonction  $f$  a des rendements d'échelle constants); il y a dépréciation complète du capital;  $w_t$ : salaire réel,  $r_t$ : rendement réel du capital;  $\beta$ : taux d'escompte.

Nous nous intéressons aux allocations d'équilibre. Utilisez la programmation dynamique pour trouver l'équilibre.

- b1. Pour cette question, supposez  $\mu_t$  et  $\eta_t$  constants (égaux à  $\mu$  et  $\eta$ ). Expliquez intuitivement (*donc sans rien dériver*) pourquoi une variation proportionnelle de  $\mu$  et  $\eta$  n'a pas d'effet sur les allocations d'équilibre. En particulier, cela implique que seul le ratio  $\mu/\eta$  importe.
- b2. On retourne à des valeurs stochastiques pour  $\mu_t$  et  $\eta_t$ . Posez et résolvez le problème de la firme.
- b2. Écrivez l'équation de Bellman qui décrit le problème du ménage.
- b3. Trouvez les conditions de premier ordre. Donnez une intuition pour chacune.
- b4. Est-il vrai/faux que seul le ratio  $\mu_t/\eta_t$  importe pour les décisions prises à la date  $t$ ?

*Partie III:*

Considérez un modèle standard avec une différence fondamentale: si  $k_{t+1}$  nouvelles unités de capital sont ajoutées à l'économie à la date  $t$ , ces unités de capital restent productives (donc ne se déprécient pas) jusqu'à la période  $t+2$  où elles se déprécient complètement. Ainsi, la technologie est telle que  $c_t + k_{t+1} \leq Af(k_t + k_{t-1})$ . Les préférences sont données par  $u(c_t)$  et le futur est escompté au taux  $\beta \in (0, 1)$ .

- c1. Formulez et résolvez le problème optimal, en utilisant la programmation dynamique. En particulier, soyez clairs sur les variables d'état et de contrôle.
- c2. Trouvez l'état stationnaire.
- c3. Nous considérons la possibilité de cycles (non-stochastiques), au lieu d'un état stationnaire. Par cela, nous entendons la possibilité que l'économie suive un cycle de période 2, où la séquence de consommation est représentée par la suite  $(c^i, c^p, c^i, c^p, \dots)$  et celle d'investissement par la suite  $(k^i, k^p, k^i, k^p, \dots)$ , où  $c^i$  ( $k^i$ ) représente la consommation (l'investissement) en périodes impaires et  $c^p$  ( $k^p$ ) représente la consommation (l'investissement) en périodes paires. Quel système d'équations est-ce que  $(c^i, c^p, k^i, k^p)$  doivent satisfaire? Trouvez une restriction sur la fonction d'utilité pour empêcher de tels cycles.

**Question 3:**

On considère une économie comprenant deux biens, le travail et un bien consommé et produit qui est le numéraire. La population active, composée d'individus identiques et neutres au risque, a une mesure constante normalisée à 1. Chaque travailleur offre une unité de travail par unité de temps. Dans cette économie, la mesure d'embauches par unité de temps, notée  $M$ , est donnée par la fonction d'appariement suivante

$$M = M(u, v), \quad M_v > 0, \quad M_u > 0, \quad M(u, 0) = M(0, v) = 0,$$

où  $u$  et  $v$  désignent respectivement la mesure de chômeurs et d'emplois vacants. La fonction est homogène de degré 1. On dénote par  $p_w(\theta)$  le taux de sortie du chômage où  $\theta = v/u$  désigne la tension du marché du travail. Les emplois vacants coûtent  $\kappa$  unités de bien numéraire par unité de temps et sont remplis au taux  $p_f(\theta)$ . Les emplois sont détruits avec une probabilité  $\delta$  par unité de temps. Chaque emploi a une productivité spécifique  $y$ , tirée une fois pour toute d'une distribution  $G(y) : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ , lors de l'appariement initial entre l'employeur et le travailleur.

- a. En notant  $r$  le taux d'escompte et  $S^f$  la valeur pour la firme d'un emploi vacant, écrivez l'équation définissant la valeur d'un emploi avec productivité  $y$ , dénotée  $M^f(y)$ . On dénotera  $w(y)$  le salaire.
- b. Écrivez l'équation définissant la valeur d'un emploi vacant.

- c. Écrire l'équation définissant la valeur  $M^w(y)$  d'un emploi pour un travailleur sur un emploi de productivité  $y$ . La valeur du chômage sera dénotée  $S^w$ .
- d. Supposons qu'un chômeur obtient un gain instantané  $b$  par unité de temps. Écrire l'équation définissant la valeur du chômage pour un travailleur.
- e. On suppose que le salaire est négocié de telle sorte que chaque travailleur obtienne une part  $\gamma$  du surplus de son emploi. Définir le surplus  $S(y)$  d'un emploi de productivité  $y$  en fonction de  $y$ ,  $r$ ,  $S^w$ ,  $S^f$  et  $\delta$ .
- f. Dédurre de la question 5 l'existence d'une valeur de la productivité de réservation en deçà de laquelle les emplois ne sont pas pourvus. On note  $y_r$  cette productivité de réservation. Donner son expression.
- g. En déduire une expression du surplus  $S(y)$  en fonction de  $y$ ,  $y_r$ ,  $r$  et  $\delta$ .
- h. On suppose qu'il y a libre entrée sur le marché. Dédurre de la condition de libre entrée et des équations obtenues précédemment une relation entre  $y_r$  et  $\theta$ . Interprétez.
- i. Exprimer  $rS^w$  en fonction de  $b$ ,  $\gamma$ ,  $\theta$  et  $\kappa$ .
- j. Dédurre de (i) et de la définition de la productivité de réservation une relation entre  $y_r$  et  $\theta$ . Interprétez.
- k. À partir du système d'équations définissant les valeurs d'équilibre de  $y_r$  et de  $\theta$ , donner une représentation graphique de l'équilibre. Montrez qu'il est unique.
- l. Étudiez l'impact d'un accroissement de  $b$  sur la productivité moyenne des emplois. Commentez.
- m. Étudiez l'impact d'un accroissement de  $b$  sur le chômage. Commentez.

**Question 4:** *Les réponses courtes et précises sont largement préférées aux réponses longues et vagues!*

- (a) Quel doit être le taux optimal de taxation du capital quand un gouvernement doit financer des dépenses gouvernementales constantes, et n'a accès qu'à des taxes distortionnaires? Donnez une intuition
- (b) Quand dit-on que la propriété d'équivalence à la certitude ("certainty equivalence property") est satisfaite? Donnez un exemple vu où ce principe est satisfait.
- (c) Pourquoi l'introduction de chocs gouvernementaux dans le modèle RBC de base contribue-t-elle à réduire la corrélation entre heures de travail et productivité?
- (d) Décrivez brièvement le principe de la méthode de résolution par perturbation. Dans quels cas est-il bon d'utiliser des développements du second ordre des règles de décision?
- (e) Nous nous référons au modèle de réputation de la banque centrale vu en classe. Quel intérêt a le gouverneur de la banque centrale à bâtir une réputation? Donnez de l'intuition.
- (f) Nous faisons référence au modèle cyclique d'appariement vu en classe. Nous rappelons la loi de transition pour l'emploi  $n_t$ ,

$$n_{t+1} = (1 - \lambda)n_t + m(1 - n_t, v_t),$$

où  $\lambda$  représente la probabilité de séparation chaque période et  $m(u, v)$  est la fonction d'appariement dont les arguments sont (i) le nombre de chômeurs  $u_t = 1 - n_t$  et (ii) les vacances  $v_t$ . Nous prenons  $m(u, v) = \sqrt{uv}$  et définissons la tension de marché  $\theta_t = v_t/u_t$ . Log-linéarisez cette loi de transition afin d'obtenir une relation entre  $\hat{n}_t$ ,  $\hat{n}_{t+1}$ ,  $\hat{v}_t$  et  $\hat{\theta}_t$  (où seul le paramètre  $\lambda$  apparaît). Comme d'habitude,  $\hat{x}_t$  est défini comme la déviation (en log) par rapport à la valeur stationnaire  $x^*$  de la variable  $x_t$ .