

Solutionsnaire examen Final.

ECO 9015 - Automne 2017

Question I

a) Sans commitment, nous considérons le problème dit "optimal".

$$\begin{aligned} \text{Dans ce cas, } & \left\{ \begin{array}{l} x_1 = X_1(\Pi_1, \Pi_2) \\ x_2 = X_2(x_1, \Pi_1, \Pi_2) \end{array} \right. \end{aligned}$$

} On permet que x_1 et x_2 dépendent de Π_1 et Π_2
 } Π_1 et Π_2 sont choisis au début.

$\max_{\Pi_1, \Pi_2} S(x_1, x_2, \Pi_1, \Pi_2)$	t.q. $x_1 = X_1(\Pi_1, \Pi_2)$ $x_2 = X_2(x_1, \Pi_1, \Pi_2)$
---	--

b) Sans commitment, il faut résoudre le problème périodique par période, en prenant les décisions déjà prises comme données.

→ En particulier, cela veut dire que x_1 ne peut dépendre de Π_2 . Il n'y a pas de raison de l'avoir.

Période 2 :

$$\max_{\pi_2} S(x_1, x_2, \pi_1, \pi_2)$$

t.q. $x_1 = \bar{x}_1$

$$x_2 = x_2(\bar{x}_1, \bar{\pi}_1, \pi_2)$$

Période 1

même problème que pour
la version optimale.

c) Non, car le problème sous (b) est formulé de façon à ce qu'il ne devient pas dévier, même sans pénalité.

Question II :

A1) Problème de la firme: $\max_{h_t} z_t f(h_t) - w_t h_t$

CPO [h_t]: $z_t f'(h_t) = w_t$

Problème du ménage :

$$V(z_t) = \max_{h_t} \left\{ u(c_0, 1-h_t) + \beta E_{z_t} V(z_{t+1}) \right\}$$

t-q. $c_t = w_t h_t + \Pi_t$ (*)

(*) Suivant l'hypothèse sur $f(h_t)$, Π_t peut être $= 0$ ou > 0 ...

$$[h_t] \quad w_t u_1(c_0, 1-h_t) = u_2(c_0, 1-h_t)$$

Équilibre : $\begin{cases} z_t f'(h_t) u_1(c_0, 1-h_t) = u_2(c_0, 1-h_t) \\ \text{ou } \Pi=0 \text{ ou } \Pi>0 \rightarrow c_t = z_t h_t = \frac{\partial}{\partial h} f(h_t) \end{cases}$

On voit que le problème est effectivement statique.

→ Sans capital, le problème de départ est statique, même si le futur est affecté par z_{t+1} ...

A2) Reprenons les CPOs.

$$[h_t] \quad \frac{\alpha w_t}{c_t} = (1-\alpha) \frac{1}{1-h_t}$$

$$\Rightarrow \frac{\alpha z_t - g'(h_t)}{z_t - g(h_t)} = \frac{1-\alpha}{1-h_t} = \alpha \frac{g'(h_t)}{g(h_t)}$$

→ h_t indépendant de z_t .

Résultat connu (et vu en appendice des notes):

Pour une utilité CRRT, effets de revenus et de substitution s'annulent...

++

B1) Tant que le ratio p/g est constant, les poids relatifs sur c et $1-h$ sont les mêmes.

Augmenter p et g proportionnellement ne fait qu'augmenter la fonction objectif, sans changer les choix.

B5) Faux.

- * Seulement $\frac{p_t}{\gamma_t}$ intervient dans la première CPO.
- * Ce n'est pas le cas dans la deuxième CPO.
 ↗ le ratio $\frac{p_t}{p_{t+1}}$ apparaît
 ↗ γ_t affecte $\gamma_{t+1} \rightarrow$ affect π_{t+1} .

H

c1) Etats: b_t, b_{t+1}

Contrôle: b_{ctrl}

$$\rightarrow V(b_{t+1}, b_t) = \max_{b_{ctrl}} \{ u(c_t) + \beta V(b_t, b_{t+1}) \}$$

t-q. $c_t + b_{ctrl} = Ag(b_t, b_{ctrl})$

$$\Rightarrow l = \beta(l + \beta) + g'(2k^*) \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\}$$

ET

$$c^* + k^* = A g(2k^*) \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\}$$

c3) Un tel cycle requierrait que :

$$\left. \begin{array}{l} u'(c_i) = \beta [u'(c_p) + g'(k_i + k_p) + \beta u'(c_i) + g'(k_i + k_p)] \quad (*) \\ u'(c_{cp}) = \beta [u'(c_c) + g'(k_i + k_p) + \beta u'(c_p) + g'(k_i + k_p)] \quad (\Delta) \\ c_i + k_p = z g(k_i + k_p) \\ c_p + k_i = z g(k_i + k_p) \end{array} \right\} \rightarrow \left. \begin{array}{l} 2 \text{ cas} \\ 2 \text{ contraintes ressources} \end{array} \right.$$

$$(*) \Rightarrow u'(c_c) [1 - \beta^2 g'(k_i + k_p)] = \beta u'(c_p) + g'(k_i + k_p)$$

$$(\Delta) \Rightarrow u'(c_p) [1 - \beta^2 g'(k_i + k_p)] = \beta u'(c_i) + g'(k_i + k_p)$$

$$\Rightarrow \frac{u'(c_i)}{u'(c_p)} = \frac{u'(c_p)}{u'(c_c)} \Rightarrow u'(c_c)^2 = u'(c_p)^2 \Rightarrow \text{pas de cycle, } \\ \text{si } u \text{ strictement monotone et concave.}$$

Question III

$$a) \pi_\delta(y) = \frac{1}{1+\kappa} \left[y - w(y) + \delta S^\delta + (1-\delta) \max \{ S^\delta, \pi^\delta(y) \} \right]$$

Si vous avez accepté de vous appauvrir conditionnellement à y , la période suivante vous ferez la même chose.

$$\rightarrow \max \{ S^\delta, \pi^\delta(y) \} = \pi^\delta(y)$$

$$\Rightarrow \dots \Rightarrow \pi^\delta(y) = y - w(y) + \delta [S^\delta - \pi^\delta(y)]$$

$$b) S^\delta = \frac{1}{1+\kappa} \left[-\kappa + p_g(\theta) E_{\tilde{y}} \max \{ S^\delta, \pi^\delta(\tilde{y}) \} + (1-p_g(\theta)) S^\delta \right]$$

$$\Rightarrow \dots \Rightarrow S^\delta = -\kappa + p_g(\theta) \left[\int \max \{ S^\delta, \pi^\delta(\tilde{y}) \} dG(\tilde{y}) - S^\delta \right]$$

$$\Rightarrow S^\delta = -\kappa + p_g(\theta) \int \max \{ \pi^\delta(\tilde{y}) - S^\delta, 0 \} dG(\tilde{y})$$

$$c) \pi^w(y) = \frac{1}{1+\kappa} \left[w(y) + \delta S^w + (1-\delta) \max \{ M^w(y), S^w \} \right]$$

$\overbrace{\qquad\qquad\qquad}^{= \pi^w(y)}$

$$\Rightarrow \dots \Rightarrow \pi^w(y) = w(y) + \delta [S^w - \pi^w(y)]$$

$$d) S^w = \frac{1}{1+\kappa} \left\{ b + p_w(\theta) \int_{\mathbb{R}} \max \{ S^w, M^w(y) \} dF(y) + (1-p_w(\theta)) S^w \right\}$$

$$\Rightarrow \dots \Rightarrow \pi^w = b + p_w(\theta) \int \max \{ \pi^w(y) - S^w, 0 \} dF(y)$$

$$e) \text{ Comme } M^w(y) - S^w = \gamma s(y), \text{ alors } (1-\gamma)[M^w(y) - S^w] \\ = \gamma [M^w(y) - S^w].$$

En multipliant cette équation par $(1+\kappa)$ et en utilisant les expressions trouvées en (a) et (c),

$$\text{on trouve: } (1-\gamma)(w(y) - \kappa S^w) = \gamma (y - w(y) - \kappa S^w)$$

$$\text{et donc } w(y) = \kappa S^w + \gamma (y - \kappa S^w - \kappa S^w).$$

Comme $H^W(y) - S^W = \frac{w(y) - rS^W}{r+5}$

alors $S(y) = \frac{y - rS^W - rS^F}{r+5}$

f) Le match est accepté par les deux parties si et seulement si $S(y) > 0$, or

$$y > r(S^W + S^F) = y_r.$$

g) y_r satisfait $S(y_r) = 0 \Rightarrow S(y) - S(y_r) = S(y)$

$$\Rightarrow S(y) = \frac{y - y_r}{r+5}.$$

h) Libre entrée $\Rightarrow S^F = 0$

A partir du résultat en (f),

$$-\kappa + p_F(0)(1-\gamma) \int_{-\infty}^{\max\{S(y), 0\}} dG(y) = 0$$

$$\underbrace{\kappa}_{p_F(0)} = (1-\gamma) \int_{\tilde{y} > y_r}^{\tilde{y} - y_r} \frac{dG(y)}{r+5} \quad \text{# NO}$$

Coût espéré rendement espéré vacance.

i) On sait que: $rsw = b + p_w(\theta) \gamma \int_{y \geq y_r} s(\tilde{y}) dG(\tilde{y})$

A partir de (h), $rsw = b + p_w(\theta) \gamma \left[\frac{1}{1-\gamma} \frac{\kappa}{p_g(\theta)} \right]$

$$\Rightarrow rsw = b + \frac{\gamma}{1-\gamma} \kappa \theta .$$

(Appariement aléatoire $\rightarrow \frac{p_w(\theta)}{p_g(\theta)} = \theta$).

j) Comme $y_r = r(sw + s\delta)$ et $s\delta = 0$,

on en déduit que $y_r = b + \frac{\gamma}{1-\gamma} \kappa \theta$.

k) Équilibre: paire (y_r, θ) satisfaisant:

$$\frac{\kappa}{p_g(\theta)} = (1-\gamma) \int_{y \geq y_r} \frac{\tilde{y} - y_r}{1-\gamma} dG(\tilde{y}) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{relation décroissante} \\ \text{entre } (y_r, \theta) \end{array} \right.$$

ET

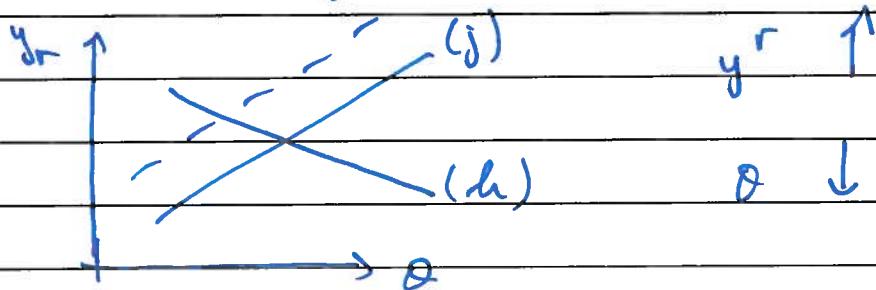
$$y_r = b + \frac{\gamma}{1-\gamma} \kappa \theta \quad \left\{ \text{relation croissante} \right.$$

Solution unique si :

$$y_r^{(\text{question j})} (\theta=0) < y_r^{(\text{question h})} (\theta=0)$$

$$\Rightarrow \bar{s} < y_{\max}$$

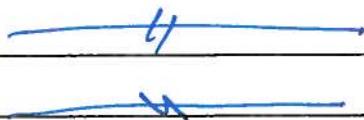
- l) θ n'affecte que la relation déterminée
- m) à la question j.



\Rightarrow Productivité moyenne augmente :

(Bien qu'il y ait moins de matchs)

\Rightarrow Comme $\theta \downarrow$, chômage augmente :



Question III

(a) - (e) Voir cours

$$\left\{ \begin{array}{l} m_{t+1} = (1-\lambda)m_t + m(u_t, v_t) \\ m(u_t, v_t) = p_g(\theta_t) v_t = \sqrt{u_t v_t} \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow p_g(\theta_t) = \sqrt{\frac{u_t}{v_t}} = \theta_t^{-1/2}$$

$$\text{. Donc, } m_{t+1} = (1-\lambda)m_t + \theta_t^{-1/2} v_t$$

$$\text{. Introduisons, } \hat{x}_t = \ln \frac{x_t}{x^*} \Leftrightarrow x_t = x^* e^{\hat{x}_t}.$$

$$\Rightarrow u^* e^{\hat{u}_{t+1}} = (1-\lambda) u^* e^{\hat{u}_t} + (\theta^* e^{\hat{\theta}_t})^{-1/2} v^* e^{\hat{v}_t}$$

$$\Rightarrow u^* e^{\hat{u}_{t+1}} = (1-\lambda) u^* e^{\hat{u}_t} + (\theta^*)^{-1/2} v^* e^{\hat{v}_t - \frac{\theta^*_t}{2}}$$

$$\text{. Approximons } e^x = 1+x.$$

$$\Rightarrow u^* (1 + \hat{m}_{t+1}) = (1-\lambda) u^* (1 + \hat{u}_t) + (\theta^*)^{-1/2} v^* (1 + \hat{v}_t - \frac{\theta^*_t}{2})$$

• A l'état stationnaire, $u^* = (1-\lambda)u^* + (\theta^*)^{1/2}v^*$.

$$\Rightarrow u^* \hat{u}_{t+1} = (1-\lambda)u^* \hat{u}_t + (\theta^*)^{-1/2}v^* \left(\hat{v}_t - \frac{\hat{\theta}_t}{2} \right)$$

Comme $\lambda u^* = (\theta^*)^{-1/2}v^*$,

$$\Rightarrow \hat{u}_{t+1} = (1-\lambda)\hat{u}_t + \lambda \left(\hat{v}_t - \frac{\hat{\theta}_t}{2} \right)$$